
Uso y abuso de Internet en jóvenes universitarios.

JOSÉ A. GARCÍA DEL CASTILLO*; **MARÍA DEL CARMEN TEROL****; **MAXIMILIANO NIETO******; **ANA LLEDÓ*****;
SALVADOR SÁNCHEZ*; **MAITE MARTÍN-ARAGÓN****; **ESTHER SITGES****

* Catedrático de Escuela Universitaria del Departamento de Psicología de la Salud de la Universidad Miguel Hernández.

** Titular de Escuela Universitaria del Departamento de Psicología de la Salud de la Universidad Miguel Hernández.

*** Profesor colaborador del Departamento de Psicología de la Salud de la Universidad Miguel Hernández.

**** Profesor Asociado del Departamento Sociología II de la Universidad de Alicante.

Enviar correspondencia a:

José A. García del Castillo Rodríguez. Departamento de Psicología de la Salud. Facultad de Medicina. Universidad Miguel Hernández. Campus de San Juan.
Crta. Nacional, N-332 s/n - Sant Joan d'Alacant - 03550. Alicante - Correo electrónico: jagr@umh.es

Recibido: Mayo de 2007
Aceptado: Octubre de 2007

RESUMEN

El objetivo del trabajo es describir el uso y/o abuso de Internet con un cuestionario adaptado de Brenner, (1997); Suler, (1996) y Young, (1996), así como, la relación entre frecuencia de uso y determinadas variables psicosociales de jóvenes universitarios. Método: Participaron 391 estudiantes, 26,1% son hombres y el 73,9% son mujeres de media de edad de 19.59 años (DT=±2.83; Rango: 18-47 años) Utilizamos un cuestionario de variables sociodemográficas, el Cuestionario de Expresión Social (Caballo, E.V., 1993, EMES-C y EMES-M), Cuestionario de personalidad (E.P.I. Eysenck y Eysenck, 1982), y un Cuestionario de Internet y de Uso y Abuso de Internet (adaptado de Bruner, 1997, Suler, 1996 y Young, 1996a, Garcia del Castillo y Terol, 2007). Resultados: Un 73,91% de la muestra se conecta semanalmente con un tiempo medio de 84.81 minutos (DT=± 42.05). Excepto en una de las subescalas del cuestionario de uso y abuso de Internet, todas muestran coeficientes de fiabilidad $\geq .70$, y puntuaciones medias inferiores a la media del rango. El uso y abuso de Internet se relacionó con el componente cognitivo de las habilidades sociales ($r=.14$; $p=.016$) y el neuroticismo ($r=-.13$, $p=.01$)

Palabras clave: Internet, uso, abuso, habilidades sociales, neuroticismo.

ABSTRACT

Aim: To adapt a questionnaire for assessing the use and abuse of Internet, as well as the relationship between this resource and psychosocial profile in a group of university students. Method: 391 students filled out the questionnaires; 26.1% were men and 73.9% were women, with a mean age of 19.59 years (DT = \pm 2.83; Range: 18-47 years). We used a sociodemographic questionnaire, Social skills questionnaire (Caballo, 1993, EMES-C and EMES-M), Personality questionnaire (E.P.I., Eysenck and Eysenck, 1982), and an Internet and Use and Abuse of Internet questionnaire (adapted from Bruner, 1997, Suler, 1996 and Young, 1996a, Garcia del Castillo y Terol, 2007). Results: 73.91 % of students connect for an average of 84.81 minutes (DT = \pm 2.05) per week. Except for one subscale of the Internet use and abuse questionnaire, all the subscales showed reliability coefficients $\geq .70$ and mean scores lower than the average of the score range. Internet use and abuse showed a relationship with psychosocial variables such as cognitive social skills ($r = .14$; $p = .016$) and neuroticism ($r = -.13$, $p = .01$)

Key words: Internet, use, abuse, social skills, neuroticism.

INTRODUCCIÓN

Uno de los acontecimientos más llamativos durante nuestra última década sigue siendo el creciente impacto del uso de las nuevas tecnologías en nuestros estilos de vida y en general, en nuestra sociedad. Pero, en paralelo a la transformación y ventajas que proporciona el uso de Internet como medio de información, como facilitador de las relaciones sociales, y en general, como instrumento de ocio y de interacción, también aparece la noticia

de las consecuencias del abuso en la utilización de este medio (Andreu, 1999; Cruzado, Matos y Kendall, 2006; Echeburua, 1999; Estalló, 2000a, 200b, 2001; Goldberg, 1995; Luengo, 2004; Madrid, 2000; Niemz, Griffiths y Banyard, 2005; Shapira, Lessign, Goldsmith, Szabo, Lazoritz, y Gold, 2003; Suhail y Bargees, 2006; Young, 1996a 1996b, 1999, 2000; Young y Rodgers 1998a, 1998b). Así, el uso y/o abuso de Internet se plantea desde disciplinas como la psicología o la psiquiatría utilizando criterios de clasificación de

la "adicción a Internet" como patología bien definida: IAD: Internet Addiction Disorder (Brenner, 1997; Goldberg, 1995; Grohol, 1997, 1999; Young, 1996a, 1996b;) pasando por conceptos genéricos de "uso patológico" del ordenador o, en general, de las nuevas tecnologías (Estalló, 2000a, 2000b, 2001; Goldberg, 1995; Griffiths, 1997; Suler, 1996), hasta llegar a considerar Internet sólo como un medio dónde se reflejan otras adicciones (Echeburúa, 1999; Echeburúa, Amor y Cenea, 1998; Griffiths, 1998). Pero parece de interés común el poder llegar a evaluar y definir de un modo unánime el "uso y abuso" de Internet, al tiempo que, tratamos de comprender el comportamiento y síntomas de dependencia o abuso de los usuarios en la red.

En la bibliografía se sugieren ciertas directrices a la hora de delimitar la conducta de abuso de Internet. De ellas, algunas se basan en las definidas para el juego patológico en el DSM-IV (American Psychiatric Association, 1994), y otras se han adaptado de las utilizadas para evaluar otras adicciones, por ejemplo, a determinadas sustancias (Brenner, 1997). Así, en general, un posible abuso a Internet podría definirse por: 1) pautas de comportamiento en relación con la conexión a la red: pensamientos recurrentes sobre Internet, necesidad de incrementar el tiempo de conexión, y dificultad para controlarlo a pesar de considerarlo un problema, entre otras, y 2) impacto o cambios en actividades cotidianas o en el estilo de vida: reducción o deterioro en lo profesional, familiar y social, y hábitos saludables (cuidados de salud, actividad física, alteraciones del ciclo sueño-vigilia, entre otras) (Brenner, 1997; Echeburúa, 1999; Goldberg, 1995; Young, 1996a, 1996b, 1999, 2000). También se han llegado a establecer correlatos fisiológicos relacionados con el uso abusivo de Internet, tales como respuestas condicionadas (aceleración del pulso), estado de conciencia alterado con una total concentración en la pantalla, o irritabilidad al ser interrumpido mientras se está conectado (Luengo, 2004; Roberts, Smith, y Pollack, 1996). Algunos trabajos desarrollados en contextos socioculturales diversos ofrecen datos de prevalencia del abuso de Internet entre el 6% y el 18% de los consumidores habituales de este recurso (Greenfield, 1999; Niemz, et al., 2005; Shapira et al., 2003). Coherentemente, este porcentaje de abuso parece que es mayor en las sociedades más desarrolladas, (p.e.: sujetos de habla inglesa, norteamericanos o canadienses) aquéllas en las que es más accesible y disponible el recurso de Internet (Greenfield, 1999).

En este avance inexorable de las nuevas tecnologías sigue siendo objeto de estudio precisar pautas de un comportamiento "abusivo" de Internet y de dependencia o adicción, por lo que desde perspectivas psicológicas y sociales existe un creciente interés en perfilar variables personales y psicosociales relacionadas con el uso y abuso de este medio. Así, algunos factores de riesgo que aumentan la vulnerabi-

lidad a la dependencia o abuso de Internet son ciertos déficits personales (baja autoestima e introversión) o en las relaciones sociales (timidez, fobia social), entre otros (Echeburúa, 1999). Otros resultados de investigaciones desarrolladas al respecto, muestran que el perfil psicosocial de los sujetos que abusan de Internet o hacen un uso patológico es la baja autoestima, los problemas interpersonales (introversión), emocionales (depresión), académicos, familiares y laborales (Chak y Leung, 2004; Clark, Frith y Demi, 2004; Davis, Smith, Rodrigue y Pulvers, 1999; Morahan-Martin y Schumcher, 2000; Petrie y Gunn, 1998; Scherer, 1997; Wang, 2001; Yang, 2001; Young y Rodgers, 1998a, 1998b). Otras variables sociodemográficas como el sexo, la edad, los estudios o la profesión, entre otras, no quedan definidas con claridad como determinantes del uso y abuso de Internet, y la combinación de estas varía las pautas de comportamiento en la red en cuanto a frecuencias de uso de este recurso y de sus aplicaciones (Cruzado et al., 2004, Graner, Castellana, Sánchez-Carbonell, Beranuy y Chamarro, 2006; Luengo, 2004; Morahan-Martin y Schumcher, 2000). En este sentido, determinadas características sociodemográficas, de personalidad y psicosociales podrían actuar como predisposiciones para el uso y/o abuso de Internet, pues este medio de comunicación virtual puede convertirse en un sustitutivo de otras relaciones personales directas para personas con déficits en habilidades sociales, timidez o complejos (Luengo, 2004). Por todo lo expuesto, el objetivo principal de este trabajo es describir un posible uso y/o abuso de Internet con un cuestionario adaptado a partir de los cuestionarios de Brenner (1997), Suler (1996) y Young (1996a) así como, estudiar la relación que establece la utilización de este recurso con determinadas variables del perfil psicosocial de un grupo de jóvenes universitarios.

MÉTODO

Muestra

Se administraron los cuestionarios a los primeros cursos de las titulaciones de Psicología (28,1%); Ciencias Ambientales (25,6%), Relaciones Laborales (22,8%) Fisioterapia (13%) Administración y Dirección de Empresa (8,4%) y Podología (2%). Colaboraron un total de 391 estudiantes. De ellos, el 26,1% son hombres y el 73,9% son mujeres. Para el total de la muestra, la media de edad es de 19.59 años (DT=±2.83; Rango: 18-47 años) siendo para los hombres de 20.20 años (DT=±4.10) y de 19.38 para las mujeres (DT=±2.19). En cuanto a la residencia familiar, el 87,2% residía en Alicante, 6,6% en Valencia, 1,5 % en Castellón y el resto fuera de la comunidad Valenciana. Un 9%

(N= 35) de la muestra trabaja además de realizar sus estudios

Instrumentos y variables

Utilizamos para el trabajo los siguientes instrumentos:

- 1) Cuestionario de variables sociodemográficas elaborado al efecto y con el que se recoge información acerca de la *Edad*, *Sexo*, *Trabajo (si/no)*, *Estudios* que están realizando y lugar de *residencia familiar*.
- 2) Cuestionario de Expresión Social evaluando dos componentes de las *habilidades sociales: Motor* (EMES-M) y *Cognitivo* (EMES-C) (Caballo, 1993) que incluye 64 y 44 ítems respectivamente con tipo de respuesta de frecuencia de 1= Nunca o muy raramente a 5= Siempre o muy a menudo. En el caso de la subescala EMES-M a mayor puntuación indica mayor déficit o número de cogniciones negativas relacionadas con las situaciones sociales. En el caso de la subescala EMES-C una vez corregida la escala de respuesta de los ítems inversos, a mayor puntuación índices más elevados de habilidad "motora" en las relaciones y situaciones sociales. Los índices de fiabilidad fueron muy elevados tanto en el caso de la subescala EMES-M (N=306; $\alpha = .91$) y en la de EMES-C (N=319; $\alpha = .94$)
- 3) Cuestionario de Personalidad E.P.I. (Extroversion Personality Inventory de Eysenck y Eysenck, 1982) de 57 ítems de respuesta Si/NO evaluando las dimensiones de *Neuroticismo-Estabilidad* (24 ítems); *Extraversión-Introversión* (24 ítems) y *Sinceridad* (9 ítems). El índice de fiabilidad por el procedimiento "dos mitades" en muestras de estudiantes españoles de la dimensión Neuroticismo- Estabilidad es $\geq .65$, y en la de Extraversión-Introversión de $.59$ (Eysenck y Eysenck, 1982). En nuestra muestra de estudio, los resultados de los índices de fiabilidad son similares, siendo éstos superiores en el caso de la dimensión Neuroticismo- Estabilidad (N=375; $\alpha = .75$) frente a la de Introversión-Extraversión (N=358; $\alpha = .51$)
- 4) Cuestionario de Internet: Elaborado al efecto incluyendo 10 cuestiones sobre opinión y uso de Internet recogiendo información sobre *Frecuencia de uso* diaria, semanal o mensual, *Tiempo conectado* (tiempo de uso en cada conexión), *Recurso utilizado* o que se consume, *Lugar de conexión* donde se usa o se conecta, y *Objetivo de la conexión* o del uso.
- 5) Cuestionario de Uso y abuso de Internet (adaptado de Brenner, 1997; Suler, 1996; Young, 1996a; García del Castillo y Terol, 2007). Consta de un total de 47 ítems. Se incluyen 5 subescalas del cuestionario de abuso de Internet: "Repercusión en otras

actividades" que incluía 14 ítems, las "Relaciones y Amistad" con 11 ítems, el "Estado Emocional" que contiene 6 ítems, el "Hábito" con 13 ítems, y finalmente, los "Costes" con 3 ítems.

Adaptación del cuestionario de uso y abuso de Internet

La elaboración del cuestionario de uso y abuso de Internet se ha realizado a partir de tres de los cuestionarios más significativos: IAD (Internet Addiction Disorder) de Young (1996), el Internet Taxonicity de Brenner (1997) y el Internet Addiction Questionnaire de Suler (1996) Para adaptar estos cuestionarios a muestra española y a los objetivos de nuestro estudio seguimos el siguiente proceso: 1) Traducción y Retrotraducción con análisis de ítems comunes en los cuestionarios y de ítems singulares de cada instrumento para finalmente unificar en un listado común, 2) estandarización de la escala de respuesta tipo Likert (1=Nunca; 2=Raras veces; 3= Algunas veces; 4= A menudo y 5=Siempre) 3) Comprobación de la validez aparente (comprensión y redacción de preguntas, adecuación del tipo de respuesta, etc.) en un estudio piloto con alumnos de Ciencias Políticas que, como resultado, permitió modificar y redefinir preguntas del cuestionario relacionadas con la disponibilidad, opinión y uso de Internet que formaron una parte introductoria configurando el Cuestionario de Internet mencionado en el apartado de Instrumentos, y 4) clasificación teórica de factores según un proceso de análisis interjueces y de acuerdo a las siguientes dimensiones: Repercusión en otras actividades, Relaciones y Amistad, Estado Emocional, Hábito y Costes

Procedimiento

Se aplicaron los cuestionarios para evaluar el uso de Internet en un periodo máximo de un mes coincidiendo con las fechas de inicio de curso a aquéllos alumnos que iniciaban sus estudios en la universidad. Las titulaciones que participaron fueron seleccionadas al azar de entre los campus de la Universidad Miguel Hernández en Alicante (Campus de Elche, San Juan y Orihuela). La aplicación de los instrumentos se realizó en el aula de las clases teóricas habituales, en el día y hora acordada con el coordinador de curso. Un miembro del equipo de investigación explicaba el objetivo de estudio, las condiciones y confidencialidad de los datos y se solicitaba la participación voluntaria de los estudiantes allí presentes. Dada la extensión del cuestionario, se siguió un procedimiento de orden aleatorio para su administración tratando así, de distribuir supuestas pautas de respuesta mecánica (por cansancio, ganas de concluir, menor atención, etc.) en los últimos ítems o cuestionarios de la batería de instrumentos.

Tabla 1. Frecuencia de uso

	Número de veces que se conecta % (N)					
	Varias al día	5-7 semana	2-4 semana	1 semanal	2-3 mensuales	1 mensual
	2.2 (8)	10.9 (40)	33.2 (122)	29.9 (110)	14.9 (55)	9,0 (33)
Hombre	3,2 (3)	10,7 (10)	41,5 (39)	28,7 (27)	8,5 (8)	7,4 (7)
Mujer	1,8 (5)	10,9 (30)	30,3 (83)	30,3 (83)	17,2 (47)	9,5 (26)
Si (1)	4,6 (6)	22,3 (29)	44,6 (58)	16,9 (22)	8,5 (11)	3,1 (4)
NO(2)	0,8 (2)	4,6 (11)	26,9 (64)	37,0 (88)	18,5 (44)	12,2 (29)
Psicología	4,8 (5)	6,7 (7)	28,6 (30)	22,7 (24)	24,8 (26)	12,4 (13)
R.R.L.L. *	-	8,6 (7)	37 (30)	29,7 (24)	17,3 (14)	7,4 (6)
Fisioterapia	2 (1)	21,6 (11)	43,1 (22)	17,6 (9)	5,9 (3)	9,8 (5)
Podología	-	25 (3)	37,5 (3)	37,5 (2)	-	-
C.C.Amb.**	1 (1)	10,4 (10)	29,2 (28)	47,9 (46)	10,5 (10)	1 (1)
A.DE***	3,7(1)	11,2 (3)	33,3 (9)	14,8 (4)	7,4 (2)	29,6 (8)

*RRL: Relaciones Laborales; ** C.C.Amb.= ciencias Ambientales;

***ADE=Administración y Dirección de Empresa, (1)=Dispone de Internet en casa; (2) = No dispone de Internet en casa

Análisis de Datos

Utilizamos el Alfa de Cronbach como coeficiente de fiabilidad de las escalas y comprobamos las características de los ítems y variabilidad de la consistencia de la escala con la correlación corregida de Pearson ítem-total. Para las relaciones entre las diferentes variables psicosociales estudiadas utilizamos el índice de correlación de Pearson, y para el análisis de diferencias entre grupos la t-student o ANOVA con procedimiento Scheffé para comparaciones múltiples. Todos los análisis estadísticos se han realizado con el programa estadístico SPSS11.5.

RESULTADOS

Descriptivos del uso de Internet (Frecuencia de uso, Tiempo, Recurso, Lugar y Objetivo)

La mayoría de la muestra (94,6%) ha utilizado alguna vez Internet siendo en el caso de las mujeres un 95,5% las que lo han usado alguna vez y de un 92,2% en los hombres. En cuanto a la *frecuencia de uso*, un 76,2% de los entrevistados se conecta todas las semanas, el 2,2% del total de entrevistados se conecta varias veces al día y el 9,0% se conecta una vez al mes o menos. Por titulaciones, son los alumnos de psicología los estudiantes que muestran un mayor porcentaje de uso "varias veces al día" (4,8%).

El *tiempo* medio de uso de Internet cada vez que un usuario se conecta, es de 84.81 (DT= \pm 42.05) minutos. Un 80.5% pasa de más de media hora a dos horas conectado cuando usa Internet y un 7.9 % pasa más de 2 horas cada vez que se conecta. Los *recursos* utilizados conforme a las aplicaciones de Internet fueron ordenados de mayor a menor uso por la muestra del estudio. Siguiendo este orden, la selección de entre los tres recursos más consumidos es, en gene-

ral, navegar por la red (93,2%), el uso del "correo electrónico" (79,2%) y el uso del Chat o Messenger (68,6%). De entre los primeros lugares elegidos como los de más asiduidad de uso, se encuentra la universidad (87%) y la propia casa o de familiares y amigos (69,3%). Para terminar, entre los *objetivos* de uso de Internet, un 79 % destacan el ocio y también las cuestiones relacionadas con los estudios o lo profesional (63,5%).

Tabla 2. Tiempo, Recurso, Lugar y Objetivo del uso de Internet

Tiempo de uso en minutos % (N)					
Hasta 30	31- 60	61-120	121-180	Más de 180	
11,5% (33)	36,3%(132)	44,2% (161)	7,1% (26)	0,8% (3)	
Recurso utilizado % (N)					
Navegar	Mail	Chat	Ficheros	Foros	Otros
93,2 % (332)	79,2% (282)	68,6 % (244)	24,8% (88)	4,7% (17)	8,2% (29)
Lugar de uso (%) (N)					
Universidad	Casa propia o de otros	Biblioteca	Trabajo	Otros	
87,0% (340)	69% (269)	28,4% (111)	3,6% (14)	24,4% (95)	
Objetivo del uso (%) (N)					
Ocio, Juego	Estudio, profesión	Información, Prensa	Amistad	Otros	
79,0% (277)	63,5% (226)	59,0% (231)	48,8% (191)	21% (13)	

Cuestionario de Uso y Abuso de Internet

En el análisis de fiabilidad de cada subescala teórica, las subescalas de "Repercusión en otras actividades" y la de "Relaciones y Amistad" obtienen índices superiores a .80. Por su parte, las subescalas de "Estado Emocional" y "Hábito" presentan índices superiores a .70. La subescala de "Costes" de uso es la que muestra un bajo índice de fiabilidad (.44). En el caso de la correlación ítem-puntuación total, todos los ítems de las subescalas presentaron correlaciones significativas ($p \leq .01$) excepto el ítem 41 (En los últimos meses he conseguido pasar un periodo de más de tres días voluntariamente sin conectarme), que ade-

más, su exclusión incrementa de .71 a .78. el índice de fiabilidad de la subescala de "Hábito". Las puntuaciones medias en todas las subescalas del cuestionario de uso y abuso de Internet fueron inferiores a la media en el rango posible de puntuaciones. Las puntuaciones medias de la subescala de "Costes" fue de 1,60 (DT= \pm 0.79), seguido de la de "Hábito", siendo la media menos elevada la de la subescala de "Repercusión en otras actividades" (M=1,12 \pm DT=0.31). En ninguna de las subescalas del cuestionario de uso y/o abuso se alcanzaron medias superiores a 3.5 (Rango =1-5). Sólo un sujeto puntuó con una media de 4.6 en la subescala de "Costes"

Tabla 3. Subescala 1, Repercusión en otras actividades

Items	R ítem-total	α sin ítem
2. He perdido alguna vez una comida por seguir navegando por Internet	.43	.85
14. Si estoy fuera de vacaciones no puedo esperar regresar a casa para conectarme	.45	.85
16. Suelo acortar el tiempo de sueño para estar más tiempo en Internet	.57	.84
18. Mis notas o estudios se ven afectados por la cantidad de tiempo que paso conectado	.63	.84
21. Respondo de mala manera, chilló o me enfado si me molestan mientras estoy conectado	.54	.84
23. Elijo estar más tiempo conectado en vez de salir con gente	.69	.84
25. Tengo dolor de espalda o dolores similares porque paso demasiado tiempo conectado en el ordenador	.29	.86
28. Pierdo clases a las que pretendía asistir a causa de Internet	.27	.86
33. Me pongo a navegar por Internet aunque tenga cosas más importantes que hacer	.62	.84
35. Descuido las tareas domésticas para pasar más tiempo conectado	.69	.83
36. Mis amigos, pareja o familia llegan a enfadarse porque paso mucho tiempo conectado	.66	.84
40. He llegado tarde a una cita a causa de Internet	.51	.84
42. Preferiría vivir en cualquier lugar extraño y lejano antes que donde vivo ahora si no tengo ordenador con acceso a Internet	.37	.85
45. Descuido o paso menos tiempo con mi familia a causa de Internet	.62	.84
Media \pm DT = (1.12\pm 0.31)		$\alpha = .85$

Tabla 4: Subescala 2, Relaciones y amistades

Items	R ítem-total	α sin ítem
3. He conocido gente interesante a través de Internet	.52	.79
5. He tenido alguna discusión con personas importantes en mi vida sobre Internet	.34	.81
9. Formo nuevas relaciones con compañeros que conozco por Internet	.61	.78
Prefiero las emociones de Internet a las relaciones íntimas con mi pareja o con mis amigos/as	.37	.81
15. Los amigos cibernéticos me han iniciado en cosas que no había hecho antes	.54	.79
17. Disfruto más con la gente que conozco a través de Internet que con quienes conozco en otros lugares	.53	.79
20. Solo mis amigos de Internet me conocen de verdad	.46	.80
31. Tengo citas con alguien a quien solo conozco de Internet	.58	.79
34. He intentado resolver un conflicto de tipo personal por Internet en vez de hacerlo cara a cara	.43	.80
38. Comparto secretos íntimos con alguna persona de Internet	.67	.77
39. Me resulta más sencillo hablar con la gente en Internet que en persona	.65	.80
Media \pm DT = (1.30\pm 0.41)		$\alpha = .81$

Tabla 5. Subescala 3, Estado Emocional

Ítems	R ítem-total	α sin ítem
1. Me siento deprimido, malhumorado o nervioso cuando no estoy conectado y se me pasa cuando vuelvo a conectarme	.42	.69
7. Uso la red para hablar con otras personas cuando me sentía solo	.49	.66
12. Si no fuera por el ordenador no tendría ningún momento de diversión	.38	.68
19. Utilizo Internet para sentirme bien cuando estoy deprimido	.59	.62
30. Navegar me permite olvidar mis problemas diarios	.53	.64
44. Temo que la vida sin Internet sea aburrida, vacía y sin alegría	.42	.69
Media \pm DT = (1.44\pm 0.45)		$\alpha = .71$

Tabla 6: Subescala 4, Hábito

Ítems	R ítem-total	α sin ítem
4. Cuando dejo de navegar con Internet después de pocas horas, quiero volver a navegar otra vez al poco tiempo	.46	.67
6. Consulto mi correo electrónico antes de hacer alguna otra cosa importante	.29	.71
8. La gente dice que mi personalidad ha cambiado desde que uso Internet	.36	.70
11. Dedico más tiempo a Internet del que querría	.51	.68
22. Me han dicho que paso mucho tiempo en Internet	.58	.67
24. Me siento preocupado o sueño con conectarme cuando no lo estoy	.43	.69
26. Intento ocultarle a los demás el tiempo que realmente estoy conectado	.45	.69
29. Me veo diciéndome "sólo unos minutos mas" cuando estoy conectado	.61	.65
32. Me muestro a la defensiva o reservado cuando alguien me pregunta acerca de lo que hago en Internet	.36	.70
37. Recibo quejas de otras personas en mi vida acerca de la cantidad de tiempo que paso en Internet	.51	.69
41(*) En los últimos meses he pasado un periodo de más de tres días voluntariamente sin conectarme	.09	.78
43. Si llevo tiempo sin usar Internet me resulta difícil no pensar en que estará esperándome cuando entre	.53	.68
46. He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido	.27	.70
Media \pm DT = (1.55\pm 0.42)		$\alpha = .71$

Tabla 7. Subescala 5, Costes

	R ítem-total	α sin ítem
13. Presto atención a las tarifas cuando uso Internet	.37	.46
27. Voy renovando mi equipo desde que uso Internet	.30	.40
47. Recibo facturas telefónicas superiores a lo que esperaba	.40	.26
Media \pm DT = (1.60\pm 0.79)		$\alpha = .44$

Tabla 8. Diferencia Grupos Frecuencia de Uso, Habilidades y Personalidad

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	
	(N) Media \pm DT	(N) Media \pm DT	(N) Media \pm DT	(N) Media \pm DT	F (p)
Neuroticismo-Estabilidad	(46) 35.44 \pm 4.39	(118) 36.06 \pm 4.75	(159) 34.85 \pm 4.00	(29) 35.79 \pm 4.83	1.85 (.14)
Extraversión-Introversión	(44) 35.90 \pm 2.81	(108) 36.48 \pm 3.03	(154) 36.67 \pm 2.93	(29) 36.10 \pm 2.51	.95 (.42)
EMES-M	(41) 186.90 \pm 14.42	(135) 194.41 \pm 16.74	(90) 191.15 \pm 17.19	(25) 190.32 \pm 16.10	.83 (.48)
EMES-C	(40) 111.32 \pm 25.66	(94) 118.95 \pm 26.62	(142) 119.38 \pm 23.38	(26) 105.12 \pm 25.92	3.76 (.01)
Repercusión en otras actividades	(45) 1.45 \pm 0.46	(112) 1.12 \pm 0.28	(155) 1.03 \pm 0.18	(29) 1.04 \pm 0.33	26.42 (.001)
Relaciones y Amistad	(45) 1.77 \pm 0.56	(116) 1.52 \pm 0.44	(153) 1.31 \pm 0.34	(28) 1.25 \pm 0.44	17.25 (.001)
Estado Emocional	(48) 1.57 \pm 0.51	(119) 1.36 \pm 0.40	(158) 1.21 \pm 0.33	(31) 1.12 \pm 0.33	13.50 (.001)
Hábito	(47) 1.86 \pm 0.53	(116) 1.32 \pm 0.38	(150) 1.42 \pm 0.32	(27) 1.35 \pm 0.43	19.47 (.001)
Costes	(47) 2.22 \pm 0.94	(113) 1.79 \pm 0.76	(154) 1.63 \pm 0.61	(30) 1.32 \pm 0.63	22.75 (.001)

Grupo 1: Varias día/ 5-7 semana; Grupo 2: Semanal/ 2-4 semana; Grupo 3: 2-3 mensual; Grupo 4: 1 mensual.

Uso de Internet, Habilidades Sociales y Características de Personalidad

Para el análisis de diferencias según frecuencia de uso de Internet y respecto de las habilidades sociales y variables personales configuramos cuatro grupos de frecuencia: 1) el de mayor uso: de varias veces al día y entre 5 a 7 veces por semana, 2) el grupo de uso semanal: una vez por semana a cuatro veces por semana, 3) el grupo de uso mensual: entre dos o tres veces por mes, y 4) el grupo de menor frecuencia: una vez al mes. Sólo encontramos diferencias significativas en el componente cognitivo de las habilidades sociales (EMES-C; $p = .01$) presentando el grupo de menor frecuencia de uso de Internet la media más baja en esta dimensión o menor déficit en este componente de las habilidades sociales. Por su parte, el grupo de mayor frecuencia de uso (varias veces al día y entre 5 a 7 veces por semana) se diferencia significativamente del resto de grupos presentando medias más elevadas en todas las subescalas del cuestionario de uso y abuso de Internet (Ver tabla 8).

Por último, el análisis de correlación entre las subescalas de Uso y Abuso de Internet con las dimensiones de personalidad y las habilidades sociales mostró correlaciones significativas y negativas de las subescalas de Relaciones y amistad y de Estado Emocional con neuroticismo ($r = -.13$, $p = .01$; $r = -.19$; $p = .001$, respectivamente). Estas mismas subescalas del cuestionario de Uso y Abuso de Internet se relacionaron en sentido positivo con el déficit en el componente "cognitivo" (EMES-C) de las habilidades sociales ($r = .14$; $p = .016$; $r = .16$, $p = .007$, respectivamente). Por último la subescala de "Costes" de uso mostró también relaciones significativas con los déficits en el componente cognitivo (EMES-C) de las habilidades sociales ($r = .12$,

$p = .05$). El resto de subescalas, dimensiones de personalidad y habilidades no mostraron relaciones significativas.

DISCUSIÓN

Con este trabajo tratamos de aproximarnos al estudio del uso e incluso abuso de Internet en la actualidad asociado a determinados aspectos del perfil psicosocial y personal de los usuarios. Para ello, elegimos una muestra de jóvenes universitarios familiarizados con el uso y avance de las nuevas tecnologías y, en concreto, con la utilización de Internet y de sus aplicaciones. Así, coincidiendo con los resultados de otros trabajos respecto del uso de Internet, en nuestro estudio también Internet se muestra como un recurso conocido y de uso generalizado (Estalló, 2000; Graner et al., 2006;). Además, la disponibilidad de este recurso en casa, obviamente, propicia su mayor frecuencia de uso diario y semanal, frente al grupo de sujetos que no dispone de él en casa y que muestra índices de menor frecuencia de conexión. No parece estar vinculado un mayor uso de Internet al tipo de estudios universitarios, pues la frecuencia de uso se distribuye desde un uso de "varias veces al día" hasta frecuencias "mensuales" entre las titulaciones estudiadas. Sólo, anecdóticamente, cabe señalar que en Podología o Relaciones laborales la frecuencia de uso es semanal, sin alcanzar los límites de frecuencia de conexión propuestos (entre varias veces al día o sólo mensualmente).

Al igual que en nuestro estudio, en el trabajo de Graner et al. (2004) los lugares de conexión más frecuentes entre jóvenes universitarios son la propia casa y la Universidad, siendo éste último prioritario en nuestro grupo (87%). También, y de modo similar a lo obtenido en otros trabajos, la frecuencia de conexión en nuestro grupo es de un 76,2 % todas las semanas, y la mayoría (80,5%) cuando se conectan lo están más de media hora y hasta dos horas. Además, suelen utilizar el "mail", "chat" o "messenger" y tienen como objetivos de uso los estudios o lo profesional, el ocio o la información y las relaciones de amistad (Estallo, 2000; Graner et al., 2006). Estos resultados descriptivos del uso de Internet en este grupo no parecen evidenciar signos de abuso del recurso. Así, lo indican también las puntuaciones medias de las subescalas del cuestionario de uso y abuso de Internet, y en particular, las de "Repercusión en otras actividades" o "Hábito" que incluirían una mayoría de ítems descriptivos de una posible dependencia (Ej: "He intentado estar menos tiempo conectado pero no he podido" ó "Si estoy fuera de vacaciones no puedo esperar a llegar a casa para conectarme"). Por su parte, analizando casos individuales sólo un sujeto presentó una puntuación superior a 4 en una única subescala, la de "Costes", y ningún sujeto más superó puntuaciones de 3.5 en el resto de las subescalas del cuestionario de uso y abuso de Internet. Así, incluso las medias del grupo de mayor frecuencia de uso de Internet (varias veces al día o de 5 a 7 veces semana, ver tabla 8) siguen siendo inferiores a la media del rango de puntuaciones en las subescalas del cuestionario Uso y Abuso de Internet (1-5), lo que confirmaría la no presencia de comportamientos de abuso de Internet en los sujetos de este estudio.

Consideramos que diseñar un cuestionario "standardizado" de comportamientos de uso y abuso de Internet sería de gran utilidad en esta área de trabajo. Así, el análisis de la fiabilidad del cuestionario que adaptamos a muestra española en este trabajo, podría alentar futuras investigaciones para el diseño de instrumentos de "screening" (Brenner, 1997; Suler, 1996; Young, 1996a). Nuestros resultados mostraron que las subescalas teóricas del instrumento adaptado superan un índice de fiabilidad de .70 excepto en la subescala de "Costes" que mostró un índice muy bajo (.44). Este resultado quizá podría explicarse debido a aspectos como el escaso número de ítems que componen la subescala, el mercado cada vez más competitivo en los costes de la oferta de servicios de conexión y actualización de equipos, y el hecho de que en nuestra muestra de estudio el uso de Internet se da mayoritariamente en la Universidad. Así, el ítem 13, "Presto atención a las franjas horarias cuando uso Internet en casa" de la subescala de "Costes" no sería adecuado para quienes mayoritariamente acceden gratuitamente desde la universidad. En el mismo

sentido, habría que revisar la pertinencia y comprensión del contenido del ítem 41 ("En los últimos meses he conseguido pasar un periodo de más de tres días voluntariamente sin conectarme") a la vista de su correlación no significativa ($r=.09$) con la puntuación total de la subescala de "Hábito". Quizá este ítem sólo es apropiado para evaluar a quienes claramente son conscientes de un comportamiento de abuso de Internet, algo que no ocurre en nuestro trabajo, y se plantean tratar de manejar o controlar su dependencia. Por cuestiones como estas, afirma Luengo (2004), en la evaluación del abuso de Internet es de especial interés revisar aspectos relacionados con la metodología de evaluación y los criterios diagnósticos utilizados. En nuestro estudio y a partir de los resultados de adaptación y fiabilidad del instrumento de uso y abuso de Internet, proponemos en próximas investigaciones analizar esta escala en dos direcciones: a) comprobando empíricamente la validez de contenido de las subescalas, definiendo los factores que las componen y depurando el número de ítems que la integran, y b) estableciendo en el cuestionario un criterio de puntuación o ítems de "screening" con los que identificar el "abuso" de Internet (Echeburúa, 1999; Echeburúa, Amor y Cenea, 1998; Goldberg, 1995; Young, 1996a).

Para algunos autores, es posible que Internet por sí solo no sea la causa del abuso, sino que sería su capacidad de "recompensa", proporcionada a través del ocio o las relaciones, lo que podría producir la dependencia (Graner et al., 2006; Luengo, 2004; Madrid, 2000). En nuestro grupo de estudio, a pesar de no existir indicios de abuso de Internet, el grupo de mayor frecuencia de uso obtiene medias significativamente más elevadas en todas las subescalas del cuestionario de uso y abuso de Internet. Estos resultados, en nuestra opinión, reflejarían ciertos cambios en los estilos de vida y comportamientos sociales introducidos en el grupo, que por otro lado, le serían "recompensantes". Así, aunque sin la alerta de un incipiente abuso, el grupo que usa más Internet probablemente ha ampliado sus relaciones sociales en este medio (subescala: Relaciones y Amistad, Media = 1.77 ± 0.56) y quizá, éste recurso también le sirve para sentirse mejor evitando problemas o emociones displacenteras (subescala: Estado Emocional; Media = 1.57 ± 0.51). Pero además, el uso de Internet obviamente provoca cambios en el tiempo dedicado a otras actividades, aunque sin alcanzar graves repercusiones o un impacto real en ellas (subescala: Repercusión en otras actividades; Media = 1.45 ± 0.46). En este grupo de mayor frecuencia de uso, sus puntuaciones más elevadas en las subescalas de Hábito y Costes, también reflejarían su "interiorización" o uso regular de Internet, y su atención al coste y actualización del medio para su vida cotidiana (subescala: Costes; Media = 2.22 ± 0.94).

Centrándonos ya en las variables personales y psicosociales de los consumidores de mayor y menor frecuencia de uso de Internet, el perfil psicosocial del grupo de mayor frecuencia de uso muestra una mayor puntuación en la dimensión "cognitiva de las habilidades sociales" ($F=3.76$; $p=.01$) Este resultado indicaría que en el grupo de más frecuencia de uso de Internet, la presencia de "pensamientos negativos" que le interfieren en diferentes situaciones sociales es más frecuente. Pero además, esta presencia de pensamientos negativos en las interacciones sociales está relacionado con el uso y abuso de Internet para buscar "Relaciones y amistad" ($r=.14$; $p=.016$) y mejorar el "Estado emocional" ($r=.16$; $p=.007$). Por su parte, y respecto de estas últimas subescalas, los niveles más elevados de neuroticismo se relacionan en sentido negativo con ellas. Estos resultados coinciden con los de otros autores que destacan la tendencia a la evasión, la timidez e introversión, la fobia social, y también, en contraposición a los niveles de neuroticismo, la confianza en sí mismo, la autosuficiencia, o la búsqueda de sensaciones como características personales asociadas al mayor uso e incluso abuso de Internet (Astonitis, 2005; Chak y Leung, 2004; Echebarúa, 1999; Lin y Tsai, 2002; Petrie y Gunn, 1998; Yang, Choe, Balty y Lee, 2005; Young y Rodgers, 1998a, 1998b). Esta diversidad de rasgos explicaría la dificultad en delimitar tipologías en el abuso de Internet, pero aún así, trataremos de esbozar un posible perfil de nuestro grupo de usuarios que lo utilizan con mayor frecuencia. Podríamos hablar de aquéllos a quienes con cierta tendencia a la "introversión", les asaltan pensamientos negativos sobre su capacidad para interactuar con otros, incomodándoles en las relaciones sociales. Esta situación incómoda propiciaría buscar relaciones "reforzantes" a través de otros medios con los que logra "evitar" la presencia física o exposición directa en situaciones sociales, se puede mantener el anonimato o elaborar una personalidad "ficticia", o también, abandonar la "relación virtual" sin consecuencias negativas directamente perceptibles (Young, 1997). Pero además, este perfil del grupo de mayor frecuencia se complementa con niveles de "neuroticismo" lo suficientemente bajos o moderados que le permitan acercarse al uso de Internet sin recelo o temor por lo incierto o desconocido. Así, el perfil del grupo se definiría también por aquellos que se aproximan al recurso de Internet entendiéndolo como un descubrimiento en la "búsqueda de nuevas sensaciones", y como un medio útil con el que ampliar la forma de establecer relaciones sociales y afectivas.

Para terminar, añadir que este "aventurado" perfil que hemos tratado de mostrar, sólo será posible precisarlo evaluando específicamente el tipo de recurso o aplicaciones a las que se accede y objetivo de la conexión, además de variables demográficas (edad, género, nivel educativo, entre otras) persona-

les y psicosociales concretas (autoestima, estados emocionales, apoyo social, creencias o pensamientos irracionales, otras dependencias asociadas, entre otras) que directamente asociadas al uso de Internet permitan comprobar determinadas tipologías de los usuarios en la red. Todo ello, porque en la bibliografía revisada, por un lado, sigue la controversia acerca del perfil de los usuarios y criterios que determinan el uso abusivo de Internet, y por otro lado, porque se mantiene que el tiempo de conexión no es el criterio base de evaluación del abuso de Internet, pues debería analizarse conforme al fin o motivos de uso y necesidades satisfechas con este recurso (Luengo, 2004; Madrid, 2000).

A modo de conclusión y respecto del desarrollo investigador en esta línea de trabajo, en la bibliografía se sugiere que en la evaluación del Uso y Abuso de Internet deberán incluirse aspectos acerca de cómo se "percibe" la comunicación en Internet y de cómo esta "percepción" puede estar modulada por el perfil personal y psicosocial del usuario, del que deben seguir valorándose aspectos como la ansiedad social o la soledad. Otro aspecto a tener en cuenta respecto de Internet es su influencia a través de la comunicación y que debe entenderse también como un indicador del bienestar, que a nivel personal, emocional, social y laboral puede generar en los usuarios de este medio (Peter y Valkenburg, 2006). Por último, debe continuar el desarrollo y perfeccionamiento de instrumentos diagnósticos "standarizados" disponibles para evaluar trastornos o ciberadicción, pero que además, permitan evaluar simultáneamente el uso compulsivo de Internet provocado por adicciones previas (alcohol, sexo, juegos, entre otros) o trastornos psiquiátricos (depresión, trastorno bipolar, ansiedad o fobia social) (Cruzado et al., 2006; King, 1996; Young, 1999; Young Pistner, O.Mara y Bchanan, 1999).

AGRADECIMIENTOS

Investigación financiada por el Instituto de Investigación en Drogodependencias (INID) de la Universidad Miguel Hernández. Exp.: PRV/7/09-00.

REFERENCIAS

- American Psychiatric Association (1994). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. (4ª Ed.). Washington, DC: Autor.
- Andreu Abela, J. (1999). Algunos problemas de conducta de los jóvenes en Internet. *Revista Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales*, 15.

- Astonitas, L.M. (2005). Personalidad, hábitos de consumo y riesgo de adicción a Internet en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUPC*, 23 (1), 65-112.
- Brenner, V. (1997). Psychology of computer use: Parameters of internet use, abuse and addiction: The first 90 days of the Internet usage survey. *Psychological Reports*, 80, 879-882.
- Caballo, E.V., (1993). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*, Madrid, Ed. Siglo XXI.
- Chak, K. y Leung, L. (2004). Shyness and Locus of Control as predictors of Internet addiction and Internet use. *Cyberpsychology & Behaviour*, 7, 559-570.
- Clark, D. J., Frith, K., y Demi, A. S. (2004). The Physical, behavioral, and psychosocial consequences of internet use in college students. *Computers, Informatics, Nursing*, 22(3),153-161.
- Cruzado, L., Matos, L. y Kendall, R. (2006). Adicción a Internet: Perfil Clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Revista Medica Herediana*, 17(4), 196-205.
- Davis, F.S., Smith B. G., Rodrigue, K. y Pulvers, K. (1999). An examination of internet usage on two college campuses. *College Student Journal*, 33, 257-260.
- Echeburúa, E. (1999). *¿Adicciones sin drogas? Las nuevas adicciones: juego sexo, comida, compras, trabajo, Internet*. Bilbao: Desclee de Brower.
- Echeburúa, E., Amor, P.J., y Cenea, R. (1998). Adicción a Internet: ¿Una nueva adicción psicológica? *Monografías de Psiquiatría*, 2, 38-44.
- Estalló, J. A. (2000a) Ciberadicción: ¿Una nueva ludopatía? Recuperado el 12 de Abril del 2007, de <http://www.geocities.com/HotSprings/6416/ciberadiccion/htm>.
- Estalló, J. A. (2000b). Usos y abusos de Internet. Recuperado el 12 de Abril del 2007, de <http://www.geocities.com/HotSprings/6416/toledo.htm>.
- Estalló, J. A. (2001). Usos y Abusos de Internet. *Anuario de Psicología*, 32, 251-258.
- Eysenck, H.J. y Eysenck, S.B.G. (1982). *Cuestionario Extroversión Personalidad Inventory (EPI)*, Madrid, TEA Ediciones.
- García del Castillo, J.A. y Terol, M.C. (2007). *Desarrollo del uso y abuso de internet: Concepto, evaluación y perspectivas futuras*. En J.A. García del Castillo y C. López-Sánchez (coords.): *Publicidad, Medios de Comunicación y Adicciones*. Madrid: EDAF. En prensa.
- Graner, C., Castellana, M., Sanchez-Carbonell, X., Beranuy, M. y Chamarro, A. (2006). Comparación entre el uso de Internet por parte de adolescentes y jóvenes. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. Recuperado el 20 Febrero del 2007, de http://www.unav.es/fcom/cicom/2006/docscicom/1_GRANER.pdf.
- Goldberg, R. (1995). Internet addiction disorder-Diagnostic Criteria. Recuperado a 12 de Abril del 2007 de <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=2>
- Greenfield, D.N. (1999). Psychological characteristics of compulsive Internet use: a preliminary analysis. *CyberPsychology and Behaviour*, 2, 403-412.
- Griffiths, M.D. (1997). *Technological addictions: Looking to the future*. Comunicación presentada en la 105th Annual Convention of The American Psychological Association, Chicago, Illinois.
- Griffiths, M.D. (1998). Internet addiction: does it really exist? En: Gackenbach, J. (Ed.). *Psychology and the Internet: Intrapersonal, Interpersonal and transpersonal implications* (pp. 61-75). New York: Academic Press.
- Grohol, J.M. (1997). *What's normal? How much is too much when spending time online?* Recuperado 12 de Abril de 2007, de <http://www.Psych Central.com/pageone.htm>
- Grohol, J.M. (1999) *Internet addiction guide*. Recuperado 12 de Abril de 2007, de <http://www.Psych Central.com/pageone.htm>
- King, S.A. (1996). Is the internet addictive, or are addicts using the internet? Recuperado a 12 de Abril de 2007, de <http://webpages.charter.net/stormking/iad.html>
- Lin, S.J. y Tsai, C.C. (2002). Sensation seeking and Internet dependence of Taiwanese high school adolescents. *Computers in Human Behaviour*, 18, 411-426.
- Luengo, A. (2004). Adicción a Internet: Conceptualización y propuesta de Intervención. *Revista Profesional Española de Terapia Cognitivo Conductual*, 2, 22-52.
- Madrid, R. I. (2000). La adicción a Internet. *Psicología Online*. Recuperado a 12 de Abril del 2007, de <http://www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/ainternet.htm>
- Morahan-Martin, J. y Schumaker, P. (2000). Incidence and correlates of pathological internet use among college students. *Computers in Human Behaviour*, 16, 13-29.
- Niemz, K., Griffiths, M., y Banyard, P. (2005). Prevalence of pathological internet use among university students and correlations with self-esteem, the General Health Questionnaire (GHQ), and disinhibition. *Cyber Psychology & Behavior*, 8, 562 -570.
- Petrie, H. y Gunn, D. (1998, Diciembre). *Internet "addiction": the effects of sex, age, depression and introversion*. Comunicación presentada en la British Psychological Society London Conference.
- Peter, J. y Valkenburg, P. M. (2006). Individual differences in perceptions of Internet communication. *European Journal of Communication*, 21, 213-226.
- Roberts, L.D., Smith, L.M. y Pollack, C. (1996, Septiembre): *A model of Social Interaction via computer mediated communication in real-time text-based virtual environments*. Comunicación presentada en la reunión anual de la Australian Psychological Society. Sydney, Australia.
- Shapira, N., Lessig, M., Goldsmith, T., Szabo, S., Lazoritz, M., y Gold, M. (2003). Problematic Internet use: Proposed classification and diagnostic criteria. *Depression and Anxiety*, 17, 207-216.
- Scherer, K. (1997, Agosto). *College life online: Healthy and unhealthy Internet use*. Comunicación presentada en the Annual Convention of the American Psychological Association.
- Suler, J. (1996). Why is this eating my life? Computer and cyberspace addiction at the "Palace". Recuperado a 12 de Abril del 2007, de <http://www1.rider.edu/~suler/psycyber/eatlife.htm>

- Suhail, K. y Bargees, Z. (2006). Effects of excessive internet use on undergraduate students in Pakistan. *CyberPsychology and Behavior*, 9, 297-307.
- Wang, W. (2001). Internet dependency and psychosocial maturity among college students. *International Journal of Human-Computer Studies*, 55, 919-938.
- Yang, C.K. (2001). Sociopsychiatric characteristics of adolescence who use computers to excess. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 104, 217-222.
- Yang, C.K., Choe, B.M., Balty, M., y Lee J.H. (2005). SCL-90 and 16 PF profiles of senior high school students with excessive internet use. *Canadian Journal of Psychiatry*, 50, 407-414.
- Young, K.S. (1996a). *Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder*. Comunicación presentada en el 104th Annual Convention of the American Psychological Association. Toronto, Canada.
- Young, K.S. (1996b). Psychology of computer use: XL. Addictive use of the Internet: A case that breaks the stereotype. *Psychological Reports*, 79, 899-902.
- Young, K.S. (1997 Agosto): *What makes the Internet addictive: Potential explanations for pathological Internet use*. Comunicación presentada en el Annual Meeting of the American Psychological Association, Chicago.
- Young, K.S. (1999). Internet addiction: symptoms, evaluation and treatment. En L. VandeCreek y T. Jackson (Eds.), *Innovations in Clinical Practice: A Source Book* (pp. 19-31). Sarasota, FL: Professional Resource Press.
- Young, K.S. (2000). *Caught in the net: How to recognise the signs of internet addiction and a winning strategy for recovery*. New York: John Willey and Sons.
- Young, K.S. y Rodgers, R.C. (1998a, Abril.). *Internet addiction: Personality traits associated with its development*. Comunicación presentada en el 69th Annual Meeting of the Eastern Psychological Association.
- Young, K.S. and Rodgers, R.C. (1998b). The relationships between depression and Internet Addiction. *Cyberpsychology and Behaviour*, 1, 25-28.
- Young, K.S., Pistner, M., O'Mara, J. and Buchanan, J. (1999, August). *Cyber-disorders: the mental health concern for the new millennium*. Comunicación presentada en el 10th APA Annual Convention, Boston, M.A.